



港大民主牆鮮有地貼滿同學對選舉的意見。



焯譽閣的外務副會長郝曉田指，陳一諤的政綱與他們的大有出入，他會堅持按原來的政綱辦事。



訪問當天，陳一諤正要與新一屆學生會開會，直至晚上十時許才有空接受訪問。



史上首次以一敵十 陳一諤當選港大學生會會長

關心大學學生會選舉的人愈來愈少，可是今年香港大學學生會幹事會的選舉，卻罕有地激發了同學們熱烈的討論，甚至引來傳媒追訪。

今屆港大學生會幹事會選舉，是三十三年來第二次發生「撼莊」（由兩個內閣競逐），更前所未有地出現了一人挑戰十人內閣的奇景；選舉過程曾被指有欠公平，結果戲劇性地被推翻，選舉需進行史上首次重選。

港大社會科學系一年級生陳一諤自組「弘毅閣」以一敵十；對撼由文學院二年級生盧重匡帶領十人的「焯譽閣」。他一人寫政綱、一人派傳單、一人辯十人，像奧巴馬般以「改革」為口號，成功爭取一千三百多張選票，票數比對手多近一倍。而在重選中，他以更高票當選，正式成為新一屆港大學生會會長。

這位大學新丁為何毅然隻身參選？以一敵十的選舉工程是怎樣的？

不滿「老鬼干政」隻身參選

陳一諤本來考慮與「焯譽閣」其他成員一同出選，但在「傾莊」（讓有意參選的同學了解甚麼是「上莊」的活動）期間，他覺得有「老鬼」（往屆學生會幹事）干預選舉過程，抹黑某些有心參選的同學，甚至「插旗」（欽點某同學參選），造成黨爭，是「黑箱作業」。陳一諤因而退出「焯譽閣」，他隻身參選，自組「弘毅閣」，高呼「打倒老鬼干政」，

要為港大學生會進行大革新。他的內閣取名「弘毅」，源於論語一句：「子曰：『士不可以不弘毅，任重而道遠。』」他希望肩負道德責任，對內革新會務，對外重振「放、認、關、爭」（即放眼世界、認識祖國、關心社會、爭取權益）的學運之風。

老鬼：港大學生會是最民主的選舉

對於陳一諤的指控，作為老鬼的零八年度港大學生會會長郭永健否認「抹黑」及「插旗」等情況曾在港大學生會選舉中出現，這些只是陳一諤的主觀想法，沒任何實質證據。郭永健道：「港大學生會是最民主的選舉」。他續說：「我們會給每位參選同學七百元的參選經費，從來不會抹殺同學上莊的機會。」

陳一諤決心參選，可是他要獨自扛下友閣十人分擔的工作量；他一人編寫政綱、一人管理網頁、一人派發宣傳單張、



陳一諤的競選宣傳海報遠比「焯譽閣」的少。

一人向同學解釋自己的政綱、一人在多個網上論壇解答同學的諮詢等等。陳一諤家住沙田，從港大回到家已近凌晨一時，還要研究和檢討策略。

他每天只睡幾小時，早上六、七時便回到學校。但他認為這一切都不算甚麼辛酸：「不算很辛苦，最辛苦的是睡得少之餘還要舟車勞頓，因為探訪舍堂時，他們十人分擔工作量，我全都要親力親為。」他又說：「有一天我遲起床了，來不及到醫學院向同學宣傳。檢討過後，決定當晚

不睡覺了，留在港大的二十四小時自修室，等天一光便可跑去宣傳。」

重選再獲勝

結果，陳一諤以一千三百二十七票，擊敗了帶領十人內閣的盧重匡。可是「閉門事件」鬧出；有人懷疑在點票前，持有票箱鑰匙的評議會主席及中央幹事會會長等人曾與票箱閉門共處，據港大學生會刊物《學苑》報道，基於倉促更改選舉形式、錯印選票、「閉門事件」等原因，學生會評議會宣佈選舉無效，要求重選。經過三天的重選期，陳一諤取得約一千五百票，再次擊敗只得六百五十多票的盧重匡，正式當選今屆香港大學學生會會長。

港大的學生會幹事會的選舉是以職位為單位競選，即陳一諤擊敗「焯譽閣」的

盧重匡成為會長，其餘職位在沒有競爭對手下，仍會由取得足夠票數的九位「焯譽閣」成員出任，陳一諤因此需要與友閣的成員合作管理學生會。

與焯譽閣成員磨合需時

訪問當天，新一屆幹事會已經開始進行會議，對於與友閣成員合作，陳一諤有透露其憂慮：「具爭議性的議題可能會稍後才談，但會盡最大的努力嘗試合作。」而「焯譽閣」的外務副會長郝曉田表示，九位成員會嘗試和陳一諤磨合，但他也說：「我們與陳一諤的政綱大有出入，焯譽閣的同學會按照我們自己的政綱辦事，這是我們的原則。」

雖然今屆港大學生會選舉引起軒然

大波，但投票率卻少於兩成四，有近八千名會員並沒有投票。陳一諤認為大部分同學選擇兩邊都不投，是風氣問題，所以更加需要民主選舉。落選的「焯譽閣」會長盧重匡也認為是次「撼莊」能帶動同學討論，是個好現象：「希望下年會有更多人『撼莊』，因為有競爭才有進步。」

撼莊助燃討論氣氛

零七年港大學生會會長暨今屆普選評議員尹翰紳指，選舉期間同學不斷在民主牆張貼文章，不夠位則疊在舊的之上，故不論是誰當選都是個健康的現象：「有同學寫了八集（評論），我未看第二集，他已經出了第四集！」他又說：「至少下課時同學真的會問『你投左票未？』」

被指隱形左派

香港大學學生會刊物《學苑》的選舉特輯，一度指陳一諤是親中、親建制派人士。

而《蘋果日報》也以「會長選舉結果惹赤化疑慮 隱形左派掌港大學生會」為題，報道陳一諤疑與左派組織有聯繫，以及中聯辦插手助選的傳言。

陳一諤形容這些報道是「寫『狗仔』去增加戲劇性」，他又說：「它（報道）的思維是，我的一位師兄與親中勢力有接觸，而我與他有接觸，那麼我就是與親中勢力有接觸，那麼我就是受它操控攻陷港大學生會！」

他上任後，香港大學學生會隨即舉行港大學生的公投，就「中華人民共和國中央人民政府必須平反八九民運，並就六四屠城負上責任」的議案表態，公投結果將作為港大學生會固定立場。

其後他對於六四的言論引起更大

的爭議。他出席六四論壇時表示，八九民運是愛國行為，中國政府應該平反六四，但談到當年血腥鎮壓手法時，他說「有啲問題」，但指外界不應只將矛頭指向中央政府，他說學生當年若及時自行散去，鎮壓就能避免，並批評柴玲是「走佬學生領袖」，他說：「為何（最終）不可以理性方法解決呢？就是關乎班學生領袖，究竟他們是否存在私心？究竟他們是否有其他勢力的影響下，令到他們作出一個不應該有的決定呢？」

港大學生評議會為此召開緊急會議，通過動議要求陳一諤道歉，但陳以「自己的言論雖然非完全正確，但亦非完全錯誤」為由拒絕。

港大學生陳巧文聯同其他同學更在校內發起召開公投、罷免港大學生會會長陳一諤的簽署行動。

港大人有感

阿文／文學院一年級：

「這場選舉是一場鬧劇，只是意識形態之爭，對學生並不重要。我第一次投票權票，第二次投陳一諤。原因是重選很兒戲，投他希望保留第一次的結果。」

So /經濟及金融系二年級：

「投陳一諤時沒看過他的政綱，但認為他會為港大帶來革命性的改變。」

黃尉澤 /統計及精算學系一年級：

「陳一諤經驗不足，他的理念並不差，但難以實行。盧重匡有一年學生會經驗，應可為學生會帶來實際效果。」

葉遜 /統計及精算學系一年級：

「第一、第二次投盧重匡，因為他樣子像方東昇，個樣穩重點。」